

Priloge

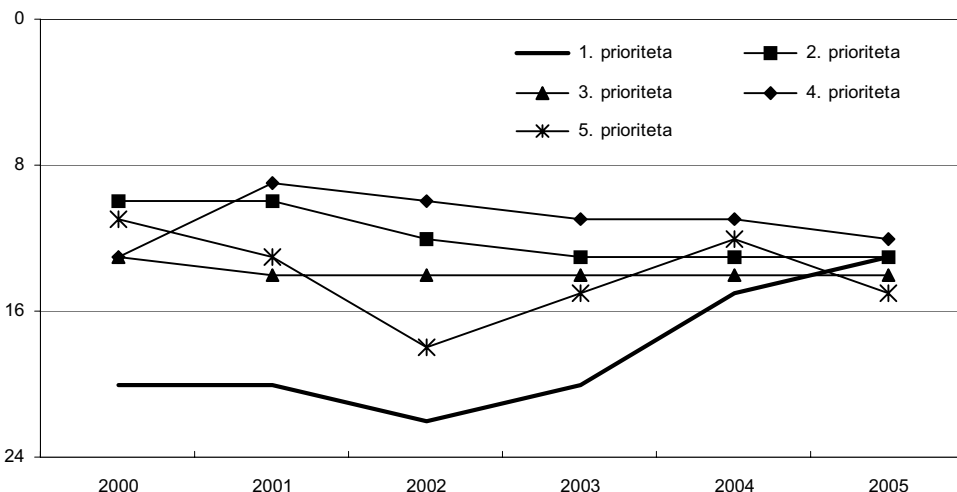
AR
R

1. Poskus modelske ocene razvoja Slovenije z izbranimi kazalniki

Modelska ocena razvoja Slovenije na podlagi izbranih kazalnikov je pripravljena po metodologiji, ki ekspertni pristop Poročila o razvoju dopolnjuje s kvantitativno analizo²⁰³. Uporabljeni matematični model omogoča izračun standardiziranih relativnih vrednosti (ocen razvoja) iz poljubnega števila izbranih kazalnikov in s tem omogoča mednarodno in medčasovno primerjavo razvitosti države na podlagi izbranih podatkov brez subjektivnega vrednotenja. Poglavitna težava uporabljenega modelskega pristopa je povezana z naborom vključenih kazalnikov, ki je pomembno omejen z razpoložljivostjo podatkov (številnih podatkov niti za leto 2005 še ni na voljo za vse vključene države), še bolj pa z dejstvom, da s številčno merljivimi kazalniki ni mogoče v celoti zajeti vseh pomembnih razsežnosti in dejavnikov razvoja.

Z modelom podajamo primerjalno oceno razvoja Slovenije z vidika njenih lastnih razvojnih prioritet. Izbrane kazalnike smo uredili v skupine po prioritetah Strategije razvoja Slovenije (SRS), kar omogoča, da razvojne dosežke ocenjujemo glede na lastne razvojne cilje. Tak pristop je ustrezen za oceno Slovenije v primerjavi z drugimi državami, ni pa primeren za razvrščanje ostalih držav, saj imajo le-te lahko drugačne razvojne prioritete. Zaradi vrste metodoloških omejitev (gl. Okvir) ima modelska ocena razvoja eksperimentalni značaj. V prikazu rezultatov se zato omejujemo na tiste, kjer je prišlo do večjih premikov oziroma odstopanj, saj za analizo sprememb po posameznih kazalnikih ali letih obstoječe analitično orodje ni dovolj natančno.

Slika 1: Uvrstitev Slovenije po prioritetah Strategije razvoja Slovenije



Vir: Modelski izračun Mičkovič S.

²⁰³ Gl. tudi Poročilo o razvoju 2006, kjer smo to metodo prvič uporabili.

Glavna ugotovitev modelske ocene razvoja je, da je Slovenija v zadnjih nekaj letih naredila **pomemben napredek na področju prve razvojne prioritete**; ob tem sedaj dosega podobne uvrstitve na vseh prednostnih področjih razvoja. Na področju prve prioritete SRS (konkurenčno gospodarstvo in hitrejša gospodarska rast) se je Slovenija vse do leta 2003 uvrščala v zadnjo trojico 22 držav članic Evropske unije, ki smo jih glede na razpoložljivost podatkov lahko vključili v analizo (Slika 1). Po letu 2003 se je razvoj na tem področju (merjen z izbranimi kazalniki) močno pospešil, tako da se sedaj po vseh razvojnih prioritetah uvršča v spodnji del druge tretjine držav (to je med 10. in 15. mestom). Zmanjšale so se tudi razlike med ocenami razvoja po posameznih prioritetah (gl. Slike 2–6).

Okvir: Metodologija izračuna ocene razvoja

Razvoj ocenjujemo s posebno metodologijo (Mičković, 2005) za izračun relativne ocene razvoja. Ker je razvoj rezultat istočasnega delovanja različnih dejavnikov, mora ocena razvoja izražati skupinski učinek vseh kazalnikov, ki odražajo te dejavnike in ki se uporabljajo pri ocenjevanju v času in prostoru. Postopek izračuna relativne vrednosti oziroma ocene razvoja temelji na izračunu diskretne optimizacije. Vsako državo smo primerjali glede na druge države in zanjo izračunali ustrezno relativno vrednost (oceno razvoja) in s tem tudi relativno uvrstitev. Rezultat smo prikazali v strukturi obliki, ker se država z izkazanimi vrednostmi kazalnikov analizira istočasno z vsemi primerjanimi državami. Metoda omogoča oceno razvoja, ki je skupinski učinek vseh kazalnikov, ki se uporabljajo pri izračunu; ob tem pa število, mere oziroma dimenzije kazalnikov ne igrajo vloge. Konsistenten nabor kazalnikov v časovni dimenziji pa omogoča analizo časovne dinamike razvoja.

Razvoj Slovenije ocenjujemo s pomočjo izbranih kazalnikov na treh ravneh: na ravni posameznega sklopa problematike znotraj prioritete, po posameznih prioritetah razvoja in na skupni ravni, ki odraža razvojne dosežke po vseh prioritetah hkrati. Naše ocenjevanje razvoja zajema časovno obdobje 2000–2005 in je prikazano primerjalno z razvojem drugih držav članic Evropske unije. Izbor kazalnikov po posameznih prioritetah in sklopih problematike smo opravili v skladu z zahtevanim kriterijem modela o popolnosti podatkov za analizirano časovno obdobje in primerjane države. Zaradi nepopolnih podatkov smo iz analize izločili Malto in Ciper, zaradi specifičnosti pa še Luksemburg. Ker za leto 2005 (izjemoma tudi za druga leta) za nekatere kazalnike nismo imeli vseh razpoložljivih podatkov, smo manjkajoče nadomestili z vrednostmi iz predhodnega leta. Zaradi različnosti izbranih kazalnikov, nekateri na razvoj delujejo pospeševalno, drugi zaviralno, smo izvedli postopek polarizacije, ki predstavlja delitev na pozitivno in negativno korelirane kazalnike.

Pri razlaganju rezultatov razvoja, ki smo jih dobili z uporabljenimi metodo, moramo biti pazljivi. Glavni razlog za previdnost pri interpretaciji rezultatov je premajhno število kazalnikov, v nekaterih primerih pa tudi njihova kakovost in pojasnjevalna vrednost. Nekatere vsebine SRS namreč niso pokrite z ustreznimi, mednarodno primerljivimi kazalniki. Upoštevati je potrebno tudi, da se lahko uvrščenost države v mednarodni primerjavi spreminja že zaradi sprememb v ostalih opazovanih državah in ne samo zaradi boljših ali slabših rezultatov v državi sami.

Po **prvi prioriteti SRS** (konkurenčno gospodarstvo in hitrejša gospodarska rast) je Slovenija najbolj napredovala na področju makroekonomske

stabilnosti, počasnejše pa je izboljšanje konkurenčnosti gospodarstva, kjer zlasti pri konkurenčnosti storitev ostajamo na repu opazovanih držav. V opazovanem obdobju je ocena razvoja po prvi prioriteti v Sloveniji napredovala hitreje kot v povprečju novih članic, pri teh pa je bila hitrejša kot v povprečju celotne Evropske unije. Ocena makroekonomske stabilnosti²⁰⁴ je v porastu od leta 2003, v obdobju 2000–2002 pa je izkazovala podobna gibanja kot povprečje starih članic, kjer so se ocene razvoja celo rahlo zniževale. V letih 2004–2005 je bila ocena makroekonomske stabilnosti v Sloveniji že krepko višja kot v povprečju vseh držav Evropske unije. Tudi ocena konkurenčnosti podjetniškega sektorja²⁰⁵ se izboljšuje od leta 2002, vendar razmeroma počasi. Kljub temu je konkurenčnost podjetniškega sektorja v Sloveniji po oceni v letu 2005 višja od povprečja novih članic, še precej pa je oddaljena od konkurenčnosti, dosežene npr. na Irskem, v Belgiji in na Nizozemskem, ki so po velikosti in odprtosti gospodarstva Sloveniji primerljive države. Na rep vseh analiziranih držav pa se Slovenija uvršča po konkurenčni sposobnosti storitev²⁰⁶. Čeprav se tudi na tem področju ocena razvoja od leta 2000 izboljšuje hitreje kot v povprečju držav Evropske unije, je bil izhodiščni zaostanek za povprečjem prevelik, da bi ga lahko hitro zmanjšali.

Po drugi prioriteti SRS (učinkovita uporaba znanja za gospodarski razvoj in kakovostna delovna mesta) ocena razvoja po začetnem poslabšanju stagnira na doseženi ravni. Ocena razvoja se je izrazito poslabšala v obdobju 2000–2002, odtlej pa se ohranja na doseženi ravni (Slika 2). Med analiziranimi članicami Evropske unije so v ospredju vse tri nordijske države. Med dvema sklopoma problematike, ki ju pokriva druga prioriteta, Slovenija dosega boljše ocene na področju izobraževanja in usposabljanja²⁰⁷. Na začetku opazovanega obdobja se je Slovenija na tem področju uvrščala celo v prvo tretjino držav EU, na koncu obdobja pa je bila uvrščena v sredino. Na področju raziskav in razvoja ter inovacij²⁰⁸ se Slovenija uvršča nižje, v letu 2005²⁰⁹ je bila tako uvrščena v zadnji del druge tretjine analiziranih držav Evropske unije.

Po tretji prioriteti SRS (učinkovita in cenejša država) se Slovenija uvršča na konec druge tretjine analiziranih držav. Po oceni razvoja na področju učinkovite

²⁰⁴ Ocena razvoja makroekonomske stabilnosti izhaja iz relativnih vrednosti kazalnikov: realna rast bruto domačega proizvoda, inflacija, ravnovesje sektorja država, dolg države in plačilnobilančno ravnovesje.

²⁰⁵ Ocena razvoja povečanja konkurenčnosti podjetniškega sektorja temelji na doseženih relativnih vrednostih pri kazalnikih: produktivnost dela, delež visoko tehnoloških proizvodov v blagovnem izvozu, delež izvoza in uvoza v bruto domačem proizvodu, neposredne tuje investicije (izhodne in vhodne).

²⁰⁶ Ocena razvoja konkurenčne sposobnosti storitev je v modelu opredeljena na podlagi relativne vrednosti kazalnikov: delež nefinančnih tržnih storitev v bruto domačem proizvodu in kazalnik razvitosti finančnih storitev, ki združuje podatke o bilančni vsoti bank, zavarovalnih premijah in tržni kapitalizaciji.

²⁰⁷ Ocena razvoja izobraževanja in usposabljanja temelji na relativnih vrednostih treh kazalnikov: deležu prebivalstva s terciarno izobrazbo, javnih izdatkih za izobraževanje in izdatkih za izobraževalne ustanove na udeleženca.

²⁰⁸ Ocena razvoja raziskav in razvoja ter inovacij izhaja iz relativnih vrednosti kazalnikov: bruto domači izdatki za razvojno-raziskovalno dejavnost, diplomanti na področju znanosti in tehnologije ter število patentov (EPO).

²⁰⁹ Zaradi pomanjkanja podatkov smo za leto 2005 za dva od treh uporabljenih kazalnikov (diplomanti na področju znanosti in tehnologije ter število patentov) predpostavili, da sta bili njuni vrednosti enaki kot v predhodnem letu.

in cenejše države, merjeni s kazalniki davkov in javnofinančnih izdatkov, je Slovenija nekoliko nad povprečjem starih članic (Slika 3)²¹⁰. Takšna ocena jo je v letu 2005²¹¹ uvrstila na rep druge tretjine držav Evropske unije. Zanimivo je, da po tej prioriteti bistveno višje ocene dosegajo nove članice. Tako so na prvih petih mestih poleg Irske kar štiri nove članice; za vseh pet držav je značilno, da imajo nizke stopnje obdavčitve.

Po četrți prioriteti SRS (moderna socialna država) ocena razvoja po izboljšanju na začetku obdobja zdaj niha okrog dosežene ravni. Primerjalno gledano je Slovenija po tej razvojni prioriteti le nekoliko slabša od povprečja starih članic in bistveno boljša od novih (Slika 4). Najboljši rezultati so doseženi na področju trga dela²¹², kjer je Slovenija v obdobju 2000–2005 napredovala iz sredine razvrstitve v spodnji del vodilne tretjine držav. Zgled uspešnih politik na tem področju so lahko predvsem Danska, Švedska, Nizozemska in Združeno kraljestvo. Dokaj ugodne so tudi ocene na področju kakovosti življenjskih pogojev in socialne ogroženosti²¹³, kjer je Slovenija v letu 2005 le nekoliko slabša od povprečja starih in bistveno boljša od povprečja novih članic. Ocena razvoja na tem področju se je precej izboljšala v obdobju 2000–2003, v zadnjih dveh letih pa nekoliko poslabšala.

Po peti prioriteti SRS (povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja) se je ocena razvoja Slovenije v opazovanem obdobju znižala, vendar ob močnem nihanju med posameznimi leti. Ocena razvoja Slovenije, ki jo uvršča v drugo tretjino vseh držav, je podobna povprečju novih članic (Slika 5). Glavni vzrok za znižanje ocene v opazovanem obdobju je poslabšanje na področju trajnega obnavljanja prebivalstva²¹⁴. Na drugi strani pa je Slovenija na področju integracije okoljevarstvenih meril v sektorske politike in potrošniške vzorce²¹⁵ zelo blizu ocenam, ki jih v povprečju dosegajo stare članice ter bistveno boljša od ocen, doseženih v novih članicah. To Slovenijo uvršča blizu prve tretjine vseh analiziranih držav. Ocene med leti precej nihajo, kar lahko kaže tudi na slabšo zanesljivost oziroma pojasnjevalno vrednost kazalnikov, ki jih uporabljamo na tem področju.

²¹⁰ Ocena razvoja učinkovite in cenejše države temelji na relativnih vrednostih dveh sestavljenih kazalnikov: javnofinančni odhodki po ekonomski klasifikaciji (združena podatka o izdatkih sektorja države ter kapitalskih transferjih in investicijah) in ekonomski strukturi davkov in prispevkov (skupna obremenitev z davki, davčna obremenitev dela).

²¹¹ Tudi pri tej prioriteti je treba oceno razvoja sprejeti z določenim zadržkom, saj smo za leto 2005 za enega od dveh kazalnikov (ekonomska struktura davkov in prispevkov) zaradi pomanjkanja podatkov predpostavili, da je bila njegova vrednost enaka kot v predhodnem letu.

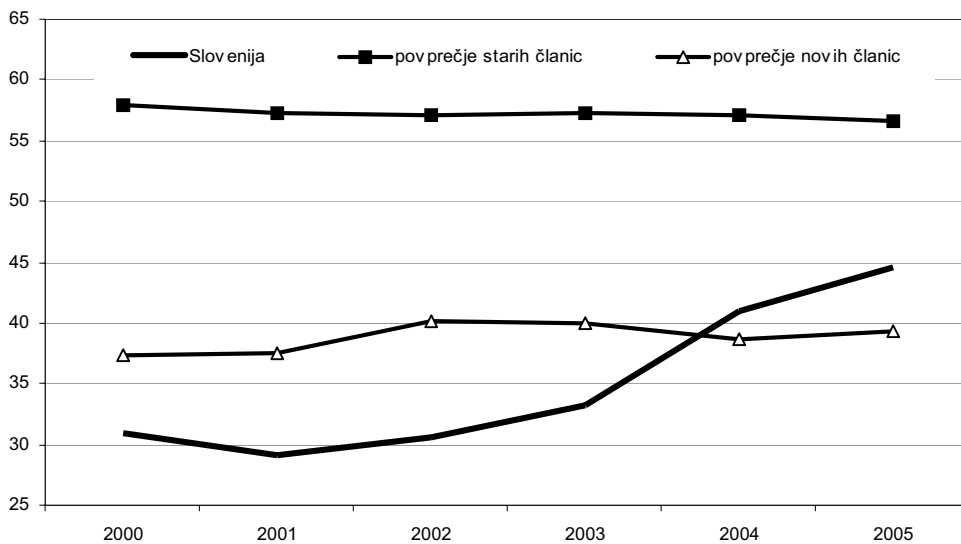
²¹² Ocena razvoja trga dela temelji na relativnih vrednostih kazalnikov: stopnja zaposlenosti, stopnja brezposelnosti, stopnja dolgotrajne brezposelnosti in fleksibilnost trga dela, ki združuje podatke o razširjenosti delnih in začasnih zaposlitev ter o deležu samozaposlenih.

²¹³ Ocena kakovosti življenjskih pogojev in socialne ogroženosti temelji na relativnih vrednostih kazalnikov: stopnja tveganja revščine, število zdravnikov in medicinskih sester, pričakovano trajanje življenja in umrljivost dojenčkov ter vključenost v izobraževanje.

²¹⁴ Ocena trajnega obnavljanja prebivalstva temelji na relativnih vrednostih dveh kazalnikov, in sicer na selitvenem koeficientu in stopnji rodnosti.

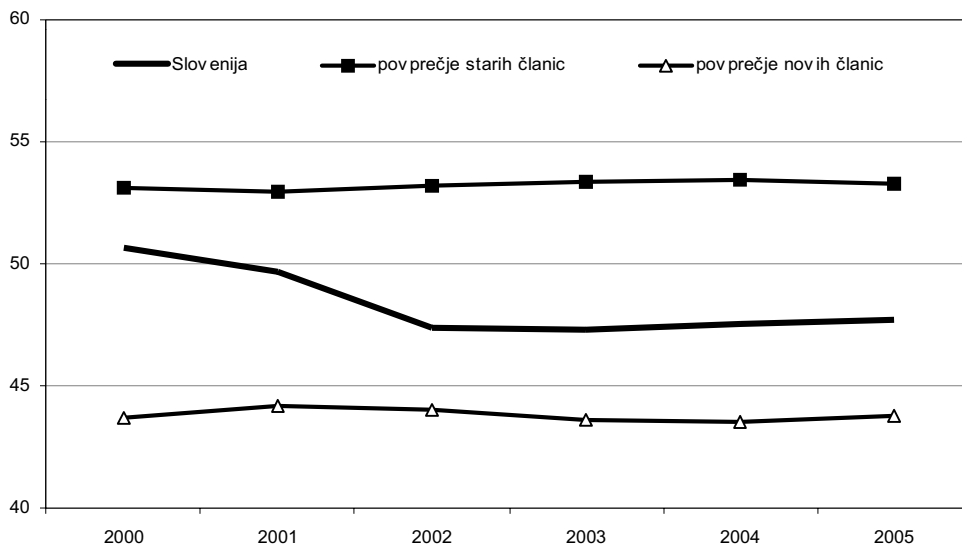
²¹⁵ Ocena razvoja integracije okoljskih meril v sektorske politike in potrošniške vzorce temelji na relativnih vrednostih kazalnikov o deležu cestnega v blagovnem potniškem prometu, energetski intenzivnosti, obnovljivih virih energije, intenzivnosti kmetovanja (povprečnem pridelku pšenice in povprečni mlečnosti na žival) in deležu komunalnih odpadkov, ki se odložijo.

Slika 2: Ocena razvoja Slovenije (relativne vrednosti) po prvi prioriteti



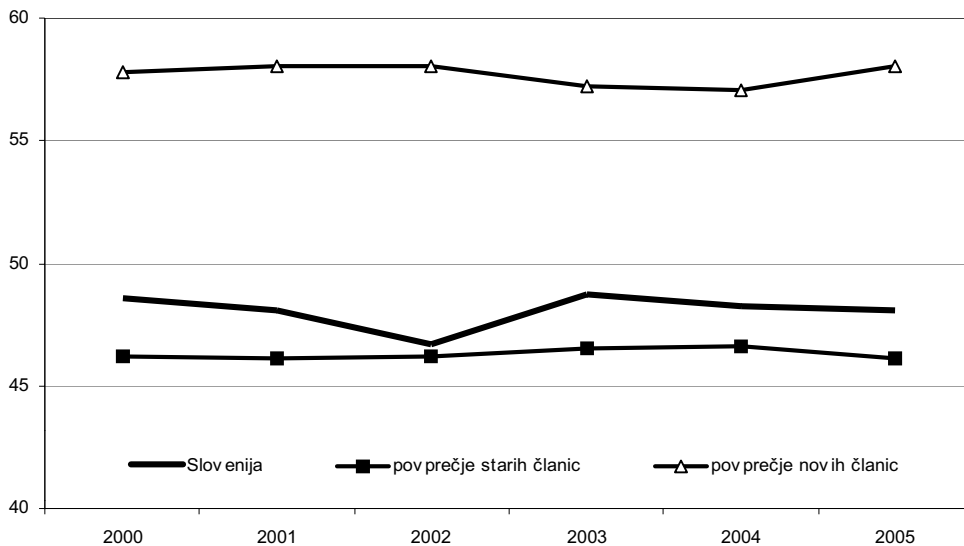
Vir: Modelski izračun Mičković S.

Slika 3: Ocena razvoja Slovenije (relativne vrednosti) po drugi prioriteti



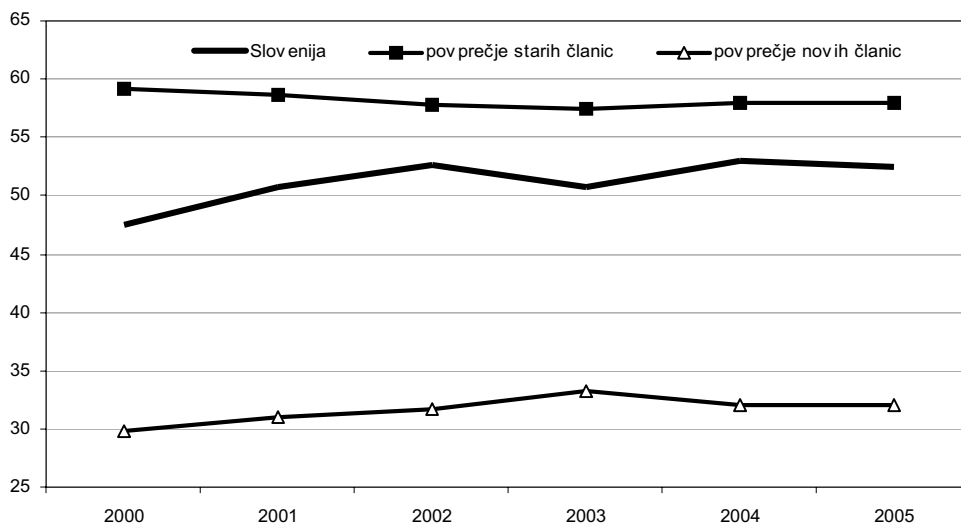
Vir: Modelski izračun Mičković S.

Slika 4: Ocena razvoja Slovenije (relativne vrednosti) po tretji prioritati



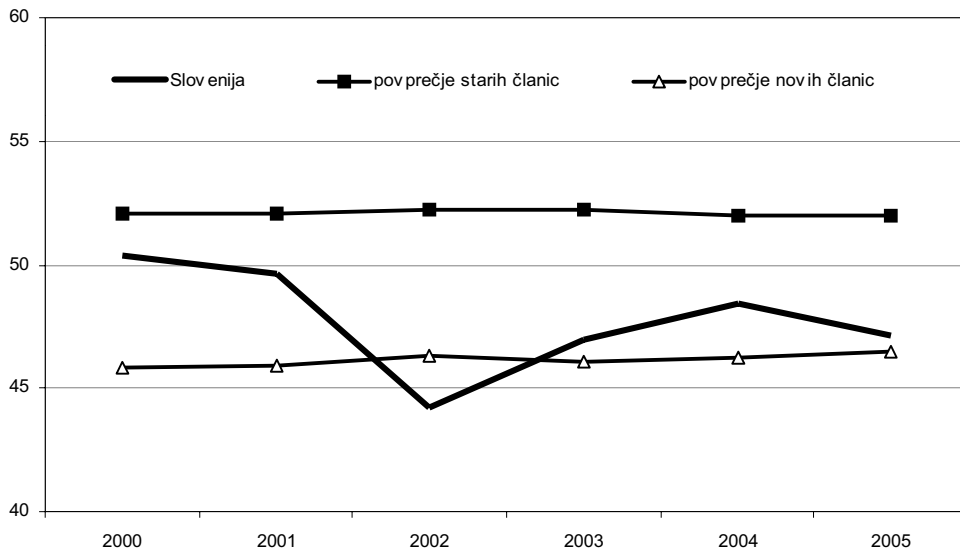
Vir: Modelski izračun Mičkovič S.

Slika 5: Ocena razvoja Slovenije (relativne vrednosti) po četrti prioritati



Vir: Modelski izračun Mičkovič S.

Slika 6: Ocena razvoja Slovenije (relativne vrednosti) po peti prioriteti



Vir: Modelski izračun Mičković S.

2. Podatkovna priloga

Tabela 1: Globalna konkurenčnost Slovenije, ostalih članic EU in ZDA po poročilu WEF 2006–2007

Države ¹	Globalna konkurenčnost Slovenije, ostalih članic EU in ZDA po indeksih WEF																	
	Agregatna indeksa WEF				Podindeksi dejavnikov IGC								Podindeksi BCI					
	IGC ² - Indeks globalne konkurenčnosti		BCI - Poslovna konkurenčnost		Osnovni pogoji konkurenčnosti: institucije, infrastruktura, makroekonomija, zdravje in osnovna izobrazba				Pospeševalci u činkovitosti: visoka izobrazba in usposabljanje, učinkovitost trga, tehnološka pripravljenost				Dejavniki inoviranja in izdelanosti ³ : poslovna izdelanost, inovacije		Poslov. in strateg. podjetij		Kakovost nac. poslov. okolja	
	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
	r/v	r/v	r	r	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r	r	r	r	r	r	
Avstrija	15/5,3	17/5,3	12	12	14/5,7	18/5,6	21/5,2	20/5,2	13/5,3	12/5,3	11	14	11	10				
Belgija	20/5,2	20/5,3	18	17	21/5,5	17/5,6	23/5,0	23/5,1	15/5,2	14/5,2	20	17	13	13				
Ciper	41/4,4	46/4,4	34	45	36/5,1	37/5,0	40/4,3	44/4,3	41/3,9	49/3,8	34	43	47	67				
Češka	29/4,8	29/4,7	26	32	37/5,0	42/4,9	28/4,6	27/4,7	27/4,4	27/4,5	28	32	27	28				
Danska	3/5,7	4/5,7	4	5	1/6,2	1/6,2	3/5,6	6/5,6	7/5,5	7/5,4	4	6	5	6				
Estonija	26/5,0	25/5,1	27	24	29/5,3	30/5,3	24/5,0	19/5,2	34/4,1	32/4,2	25	24	32	35				
Finska	2/5,7	2/5,8	3	3	2/6,1	3/6,1	5/5,5	4/5,6	5/5,7	6/5,7	2	3	8	8				
Francija	12/5,4	18/5,3	10	16	16/5,7	15/5,7	18/5,2	22/5,1	9/5,4	13/5,3	12	18	10	11				
Grčija	47/4,3	47/4,3	45	49	42/4,8	40/5,0	42/4,2	47/4,2	47/3,8	45/3,9	47	47	46	53				
Irski	21/5,2	21/5,2	21	22	22/5,5	23/5,5	14/5,2	18/5,2	19/4,9	19/5,0	21	23	16	17				
Italija	38/4,5	42/4,5	37	38	44/4,8	48/4,7	36/4,4	40/4,4	30/4,3	31/4,3	38	42	30	32				
Latvija	39/4,5	36/4,6	48	47	41/4,8	41/4,9	37/4,3	36/4,5	62/3,6	58/3,7	48	48	50	47				
Litva	34/4,5	40/4,5	39	43	43/4,8	45/4,8	35/4,4	38/4,4	40/3,9	44/4,0	41	45	42	37				
Luksemburg	24/5,0	22/5,2	n/p	n/p	10/5,8	10/5,7	26/4,8	24/5,0	24/4,7	23/4,8	n/p	n/p	n/p	n/p				
Madžarska	35/4,5	41/4,5	38	39	49/4,7	52/4,6	30/4,5	32/4,6	39/4,0	39/4,1	37	35	43	43				
Malta	44/4,3	39/4,5	46	41	39/4,9	39/5,0	39/4,3	33/4,6	70/3,5	53/3,8	44	40	59	63				
Nemčija	6/5,6	8/5,6	2	2	8/5,8	9/5,8	19/5,2	17/5,2	3/5,9	3/5,9	3	2	2	2				
Nizozemska	11/5,4	9/5,6	7	6	9/5,8	8/5,9	16/5,2	9/5,5	12/5,3	11/5,4	7	5	9	7				
Poljska	43/4,4	48/4,3	44	53	57/4,6	57/4,6	38/4,3	48/4,2	45/3,9	51/3,8	46	53	40	49				
Portugalska	31/4,6	34/4,6	28	28	30/5,3	34/5,2	32/4,5	37/4,5	35/4,0	37/4,1	27	26	41	40				
Slovaška	36/4,5	37/4,6	43	40	47/4,7	47/4,7	34/4,4	34/4,6	43/3,9	43/4,0	43	39	54	45				
Slovenija	30/4,6	33/4,6	33	36	32/5,1	36/5,2	29/4,5	30/4,6	31/4,2	34/4,2	33	36	29	34				
Španija	28/4,8	28/4,8	25	30	28/5,3	25/5,4	27/4,7	28/4,6	28/4,4	30/4,3	26	31	24	31				
Švedska	7/5,6	3/5,7	11	7	7/5,8	7/6,0	9/5,4	2/5,7	6/5,5	5/5,7	13	8	7	3				
Z. kraljestvo	9/5,5	10/5,5	5	8	17/5,6	14/5,7	4/5,6	7/5,6	11/5,3	10/5,4	6	7	4	9				
EU-25	25/4,9	26/5,0	25	27	27/5,3	28/5,3	25/4,8	26/4,9	28/4,6	28/4,6	26	27	29	27				
EU-103	36/4,5	37/4,6	38	40	41/4,9	43/4,9	33/4,5	34/4,6	43/3,9	43/4,0	38	39,5	42	45				
EU-15	18/5,2	19/5,2	16	17	18/5,6	18/5,6	20/5,0	20/5,1	18/5,0	18/5,0	17	18	16	17				
ZDA	1/5,9	6/5,6	1	1	18/5,6	27/5,4	1/5,9	1/5,7	1/6,1	4/5,8	1	1	1	1				

Vir: WEF Global Competitiveness Report 2006–2007; preračuni UMAR.

Opombe: WEF za leto 2006 uporablja podatke iz leta 2004 in 2005 ter ankete med poslovnimi delavci, izvedene na začetku leta 2006. WEF v zadnjem poročilu ocenjuje 125 držav (nove države so Barbados, Burkina Faso, Burundi, Lesoto, Mavretanija, Nepal in Surinam; ponovno vključene so Angola in Zambija). Sistem WEF uporablja za izračun indeksov 90 kazalnikov, indekse pa ponderira na podlagi teorije rasti. Za primerjavo med leti najbolj služijo urstive. Zaradi metodologije vrednosti indeksov med leti niso povsem primerljive in služijo predvsem primerjavi relativnih razlik med dejavniki in državami v posameznem letu. Za leto 2005 je WEF preračunal range obeh indeksov po metodologiji za leto 2006. ¹V skupino referenčnih držav smo vključili države EU 25 in ZDA. ²Dejavniki inoviranja in izdelanosti proizvodov in proizvodnih procesov. ³Nove države članice. ⁴Spremenjena je metodologija spremljanja globalne konkurenčnosti in WEF ne objavlja več agregatnega indeksa sposobnosti rasti (gl. EO 01/2006, str. 19). r - rang; v - vrednost; krepki poudarki - dvig konkurenčnosti vsaj za tri mesta (vidno izboljšanje); sive celice - padec vsaj za tri mesta - vidno poslabšanje.

Tabela 2: Svetovna konkurenčnost Slovenije, ostalih članic EU in ZDA po poročilu IMD 2006

Države ²	Agregatni indeks (WCI)		Uspešnost gospodarstva		Učinkovitost vlade		Učinkovitost podjetij		Infrastruktura	
	2005 ¹	2006	2005 ¹	2006	2005 ¹	2006	2005 ¹	2006	2005 ¹	2006
	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v	r/v
Avstrija	17/74,33	13/79,30	26/50,79	29/45,08	20/58,88	15/60,25	12/68,94	5/75,90	21/60,86	13/65,74
Belgija	24/67,46	27/68,09	20/54,06	23/47,88	42/41,88	38/41,55	24/51,28	29/48,20	16/64,77	15/64,51
Češka	36/60,13	31/63,00	36/45,2	25/46,76	44/40,33	34/44,67	32/47,69	34/43,99	30/49,46	29/46,36
Danska	7/82,55	5/86,03	31/6,96	31/4,63	4/74,33	3/76,58	<i>7/77,07</i>	3/80,84	5/73,98	3/71,84
Estonija	26/66,71	20/71,42	16/54,42	12/56,22	13/65,25	11/64,96	29/49,27	22/53,18	39/40,07	35/41,11
Finska	6/82,63	10/80,89	32/46,07	38/41,04	3/75,86	5/73,00	9/75,65	10/68,89	4/75,09	7/70,41
Francija	30/64,20	35/60,81	9/58,93	17/50,66	45/38,63	48/31,63	45/37,46	48/30,59	17/63,96	21/60,14
Grčija	50/50,33	42/54,15	49/40,18	49/36,35	52/31,11	46/35,61	49/31,07	47/32,75	37/41,13	33/41,66
Irski	12/77,85	11/80,65	6/61,81	9/57,01	10/68,91	7/71,75	10/73,43	6/74,84	31/49,39	27/48,76
Italija	53/45,82	56/43,53	37/44,16	50/36,13	58/18,05	60/13,67	53/21,63	55/15,67	36/41,6	39/38,42
Luksemburg	10/80,31	9/81,51	2/77,22	2/74,40	12/66,5	16/59,57	19/60,83	17/64,36	24/58,86	22/57,48
Madžarska	37/59,87	41/57,32	50/39,82	42/38,98	38/44,84	41/39,74	33/47,36	40/37,36	29/49,6	32/42,95
Nemčija	23/67,84	26/68,64	23/52,45	22/8,33	35/45,9	33/45,31	36/44,73	31/44,18	11/70,44	10/66,50
Nizozemska	13/77,40	15/75,93	10/58,4	18/50,48	23/56,22	18/54,28	15/67,92	15/65,94	13/69,22	18/62,79
Poljska	57/39,02	58/39,96	55/35,48	53/35,14	56/21,22	58/16,15	58/11,46	60/7,62	50/30,06	44/30,68
Portugalska	45/52,43	43/52,81	44/42,39	48/36,47	41/42,2	42/39,28	51/25,12	50/23,97	35/42,16	34/41,27
Slovaška	40/58,62	39/57,44	56/33,77	54/34,59	17/61,43	23/52,25	37/44,06	37/40,25	41/37,39	42/32,42
Slovenija	52/49,30	45/51,64	39/43,29	35/42,87	49/33,32	49/31,48	52/21,8	52/21,24	38/40,98	36/40,75
Španija	38/59,43	36/58,38	25/50,81	34/43,12	30/47,81	40/40,19	48/34,31	43/34,61	33/46,96	30/45,39
Švedska	14/76,26	14/76,99	30/49,2	28/5,71	22/57,94	22/53,61	16/67,61	12/67,47	8/72,46	6/70,95
Z. kraljestvo	22/68,52	21/71,39	14/56,49	8/58,15	27/51,02	26/48,29	26/51	24/52,38	25/57,71	23/56,53
EU-21 ³	29,1/64,8	28,4/65,7	29/49,6	29,9/46,2	30,5/49,6	30,2/47,32	31,5/48,1	30,2/47,23	25,9/54,1	24,7/52,2
NDČ-6 ³	41,3/55,6	39,0/56,8	42/42,0	36,8/42,4	36,2/44,4	36,0/41,54	40,2/36,9	40,8/33,94	37,8/41,3	36,3/39,0
EU-15	24,3/68,5	24,2/69,3	23,9/ 52,7	27,1/47,7	28,3/51,7	27,9/49,64	28,0/52,5	25,9/52,55	21,1/59,2	20,1/57,5
ZDA	1/100,00	1/100,00	1/100,00	1/97,00	16/62,72	14/61,47	3/84	4/76,56	1/95,45	1/94,85

Vir: IMD World Competitiveness Yearbook 2005, 2006; preračuni UMAR.

Opombe: ¹IMD World Competitiveness Yearbook 2005. ²V skupino referenčnih držav smo vključili članice EU in ZDA. ³IMD za 4 nove države članice EU (NDČ) ne objavlja podatkov (Ciper, Latvija, Litva, Malta). r - rang, v - vrednost indeksa. Krepro poudarjena števila pomenijo dvig konkurenčnosti države vsaj za tri mesta - vidno izboljšanje. Sive celice pomenijo padec vsaj za tri mesta - vidno poslabšanje.

<p>Zbirka Delovni zvezki</p>	<p>3/2007: Strukturne spremembe v mrežnih dejavnostih – učinki liberalizacije, R. Kmet Zupančič, J. Povšnar 2/2007: Napovedovanje sprememb dodane vrednosti dejavnosti kmetijstva v Sloveniji v tekočem srednjeročnem obdobju, M. Kovač, E. Erjavec, S. Kovač 1/2007: Zadolževanje in prezadolženost prebivalstva, B. Ferik 15/2006: Regije 2006 – izbrani socio-ekonomski kazalniki po regijah, J. Pečar 14/2006: Poslovanje gospodarskih družb v letu 2005, J.M. Novak 13/2006: Metodološke spremembe merjenja cenovne in stroškovne konkurenčnosti, S. Jurančič 12/2006: Reforma Pakta stabilnosti in rasti, M. Bednaš 11/2006: Firm of Private Value: What is Behind the Creation of Multiple Blockholder Structure?, A. Brezigar Masten, A. Gregorič, K. Zajc 10/2006: Dejavnosti slovenskega gospodarstva v luči poslovanja gospodarskih družb v letu 2005, uredila R. Kmet Zupančič 9/2006: Denarni prejemki prebivalcev v javnem financiranju Slovenije, uredila M. Kersnik 8/2006: Vzorci trošenja gospodinjstev v Sloveniji in Evropski uniji, A. Tršelič Selan 7/2006: Metodološke značilnosti ankete o porabi gospodinjstev v Sloveniji in Evropski uniji, A. Tršelič Selan 6/2006: Metodologija izračuna indeksa razvojne ogroženosti za obdobje od 2007 do 2013, J. Pečar, D. Kavaš 5/2006: Spremembe na trgu dela v Sloveniji in obdobju 1995–2005, uredila: A. Kajzer 4/2006: Podjetniška aktivnost in podjetniško okolje v Sloveniji, L. Žakelj 3/2006: Poslovanje gospodarskih družb v letu 2004, J. M. Novak</p>
<p>Socialni razgledi</p>	<p>SR podajajo sliko tega, kako dobro ali slabo živimo v Sloveniji. Pri analizi socialne stratifikacije slovenske družbe smo opredelili štiri dohodkovne razrede, in jih uporabili za analizo podatkov o dohodkih in porabi gospodinjstev. Številne podatke smo povezali v enoten okvir analize družbene kohezije, socialnega kapitala in zadovoljstva z življenjem. SR prinašajo novosti tudi z obravnavo posebne teme - dolgožive družbe. Ukvarjamo se z izzivi in priložnostmi, ki jih razvojno dejstvo staranja družbe postavlja ne zgolj sistemom socialne varnosti, temveč tudi sistemom vedno bolj (pre)obremenjenih opornih omrežij in medosebnih odnosov, ki se lahko lomijo pod previsokimi pričakovanji in bremen.</p>
<p>Pomladanska / Jesenska napoved gospodarskih gibanj</p>	<p>Pomladanska napoved gospodarskih gibanj 2007</p>
<p>Pomladansko / Jesensko poročilo</p>	<p>Jesensko poročilo 2006 Pomladansko poročilo 2006</p>
<p>Zbirka Analize, raziskave in razvoj</p>	<p>Strategija razvoja Slovenije (SRS 2006–2013), 2005 Poročilo o razvoju 2006, 2006 Slovenia – On the Way to the Information Society, 2004 Slovenija v novem desetletju: trajnost, konkurenčnost, članstvo v EU – povzetek Slovenija v novem desetletju: trajnost, konkurenčnost, članstvo v EU (SGRS 2001–2006)</p>
<p>IB revija</p>	<p>IB revija 1/2007 VSEBINA: Milena Bevc: <i>Ključne mednarodne zbirke/sistemi kazalnikov izobraževanja s poudarkom na formalnem izobraževanju</i>. Alenka Kajzer: <i>Fleksibilnost trga dela, varovanje zaposlitve in reforme trga dela v Sloveniji</i>. Roman Živkovič: <i>Endogenost optimalnega valutnega območja in Kenenov kriterij diverzifikacije</i>. Sandra Penger, Vlado Dimovski: <i>Strategija aktivnega staranja prebivalstva Slovenije s poudarkom na kakovostnem staranju in medgeneracijskem sožitju</i>. Milena Bevc: <i>Človeški viri v razvojno-raziskovalni dejavnosti v Sloveniji v zadnjih 15 letih in primerjava z državami EU</i>. Ana Murn: <i>Učinkovitost slovenske politike subvencij oziroma subvencioniranja gospodarskih družb</i>. Razprave Janez Berdavs: <i>Kako do boljšega sistema fizičnega spremljanja v novi finančni perspektivi?</i> Janez Malačič: <i>Reforme na trgu dela – ali sploh obstajajo alternative?</i> Predstavitve Jana S. Javornik: <i>Predstavitev publikacije Socialni razgledi 2006</i>.</p>

Naročnina	*Naročnina obsega en tiskani in en brezplačni izvod v e-verziji (publikacij, ki so na voljo v e-verziji). Vsak naslednji izvod v eni ali drugi verziji se obračuna dodatno. Pri naročnini na izvod v e-verziji (brez tiskane verzije) imate 10 % popusta.				
Popusti	Na količino – po dogovoru (pri naročilu večjega števila izvodov ene publikacije do 25 %), za naročilo na več mesečnih zbirk (na dve zbirki 20 % in 25 % za naročilo na vsaj tri).				
Naročilo in informacije	UMAR, Gregorčičeva 27, 1000 Ljubljana; telefon 01-478-1043; fax 01-478-1070. Naročene publikacije in račun vam bomo poslali po pošti. E-pošta: publicistika.umar@gov.si ; za informacije o ostalih publikacijah se lahko obrnete na naš spletni naslov: http://www.gov.si/umar/public.php				
Obnavljanje	Naročilo se avtomatično obnavlja za naslednje leto.				
Odpoved	Odpoved naročnine velja po izteku leta, za katero je bila obnovljena. Posredovana mora biti pisno, najkasneje do konca koledarskega leta.				
Naziv ustanove in ime kontaktne osebe, oz. ime naročnika in tel. št.					
Naslov naročnika				E-naslov	
ID za DDV		Zavezanec za DDV	<input type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE	Datum:
Želim koristiti tudi naslednje brezplačne možnosti:					
prejemati brezplačen e-izvod publikacije na e-naslov (poleg izvoda, ki ga prejmem po navadni pošti)					<input type="checkbox"/>
prejemati geslo na svoj elektronski naslov (ob spremembi gesla)					<input type="checkbox"/>
prejemati obvestila o izdaji novih publikacij					<input type="checkbox"/>
Periodika					
	SIT	EUR	Vpišite št. izvodov*		
			tiskani	e-izvod	
<i>Ekonomsko ogledalo. 11 števil letno. Cena za en izvod 1.500,00 SIT / 6,26 EUR.</i>	16.000,00	66,77			
<i>Slovenian Economic Mirror. 11 števil letno. Cena za en izvod 1.500,00 SIT / 6,26 EUR.</i>	16.000,00	66,77			
<i>Pomladansko / Jesensko poročilo. Letna naročnina za eno publikacijo 2.500,00 SIT / 10,43 EUR.</i>	5.000,00	20,86			
<i>Spring / Autumn Report. Letna naročnina za eno publikacijo 3.500,00 SIT / 14,61 EUR.</i>	7.000,00	29,21			
<i>Poročilo o razvoju</i>	3.000,00	12,52			
<i>Development Report</i>	3.000,00	12,52			
<i>Zbirka Delovni zvezki (za posamezne teme se lahko obrnete na spletno stran oz. gornje naslove in tel. številke; cena po ceniku velja za en izvod).</i>	2.200,00	9,18			
<i>IB revija. Štiri številke letno.</i>	10.000,00	41,73			
<i>Ejnina številka stane 3.000,00 SIT / 12,52 EUR, dvojna številka stane 4.000,00 SIT / 16,69 EUR.</i>					
<i>Info IMAD / UMAR Info. 1 izvod brezplačno. Korisne informacije o UMAR. Slovensko, angleško.</i>					
V primeru, da ne naročate celotne zbirke, vpišite izbrano publikacijo:					
Knjižne izdaje					
	SIT	EUR	Vpišite št. izvodov*		
			tiskani	e-izvod	
<i>Socialni razgledi 2006 (knjiga ali CD)</i>	3.834,24	16,00			
<i>Socialni razgledi 2006 (knjiga in CD)</i>	4.792,80	20,00			
<i>Social Overview 2006 (knjiga ali CD)</i>	6.230,64	26,00			
<i>Social Overview 2006 (knjiga in CD)</i>	9.585,60	40,00			
<i>Poročilo o človekovem razvoju Slovenija 2002–2003 (knjiga in CD).</i>	2.500,00	10,43			
<i>Poročilo o človekovem razvoju Slovenija 2002–2003 (knjiga ali CD).</i>	1.900,00	7,93			
<i>Human Development Report Slovenia 2002–2003 (knjiga in CD).</i>	5.000,00	20,86			
<i>Human Development Report Slovenia 2002–2003 (knjiga ali CD).</i>	4.300,00	17,94			
<i>Strategija razvoja Slovenije (SRS 2006–2013)</i>	1.500,00	6,26			
<i>Slovenija's Development Strategy (SDS 2006–2013)</i>	2.000,00	8,35			
<i>M. Stare, R. Kmet Zupančič, M. Bučar: Slovenia – On the Way to the Information Society, 2004</i>	4.600,00	19,20			
<i>Slovenija v novem desetletju: trajnost, konkurenčnost, članstvo v EU (SGRS 2000–2006) – povzetek</i>	1.000,00	4,17			
<i>Slovenija in the New Decade: Sustainability, Competitiveness, Membership in the EU – summary</i>	1.500,00	6,26			
<i>Slovenija v novem desetletju: trajnost, konkurenčnost, članstvo v EU (SGRS 2000–2006)</i>	3.500,00	14,61			
<i>Slovenija in the New Decade: Sustainability, Competitiveness, Membership in the EU</i>	7.000,00	29,21			
<i>B. Radej, A. Pirc Velkavrh, L. Globevnik: Indikatorji o okolju in razvoju/Indicators on environment and development, 1999</i>	1.880,00	7,85		/	
<i>J. Seljak: Kazalec uravnoteženega razvoja / Sustainable Development Indicators, 2001</i>	3.000,00	12,52		/	
<i>Matija Rojce: Prestrukturiranje z neposrednimi tujimi investicijami: Slovenija/Restructuring with foreign direct investment: The Case of Slovenia, 1998.</i>	2.000,00	8,35		/	
Za ostale knjižne izdaje se lahko obrnete na spletno stran oz. gornje naslove in tel. številke (vpišite izbrano knjižno izdajo):					
Cene v evrih so preračunane po tečaju zamenjave 1 euro = 239,640 SIT.					
Davek	8,5-odstotni DDV ni vključen v ceni.				29. december 2006